

# STADSFULLMÄKTIGES I MALMÖ HANDLINGAR

## BIHANG

Ansv. utg.: H. Löfdahl

1964

Nr 275

Om antagande av förslag till ändring av stadsplanen för område vid  
Kalendegatan i Gamla staden i Malmö

### *Till stadsfullmäktige i Malmö*

Byggnadsnämnden 16/7 1964 (R. Nordqvist/Anne-Marie Stibe):

Vid sammanträde den 15 april 1964 har byggnadsnämnden godkänt förslag till ändring av stadsplanen för område vid Kalendegatan i Gamla staden. (*Bil. A*)

Förslaget har under tiden den 21 februari—14 mars 1964 å stadsingenjörskontoret hållits tillgängligt för allmänheten, varom den 18 februari 1964 införts kungörelse i stadens dagliga tidningar och under rekommendation avsänts underrättelse till de i fastighetsförteckningen upptagna sakägarna. Under utställningstiden har inkommit fem anmärkningskrivelser. (*Bil. B—F*)

Med överlämnande av:

1) karta, varå förslaget åskådliggöres, jämte beskrivning och stadsplanebestämmelser;

2) fastighetsförteckning;

3) byggnadsnämndens protokoll i ärendet, vari är intagna de inkomna anmärkningsskrivelserna och stadsplanechefens yttrande däröver (*Bil. G*) samt

4) till bevis om fullgjord delgivning urklipp av i stadens dagliga tidningar införd kungörelse om förslagets utställande och postinlämningsbevis,

får byggnadsnämnden härmed anhålla,

att stadsfullmäktige måtte utan ändring antaga förslaget samt underställa detsamma länsstyrelsen för prövning och fastställelse.

**Fastighetsnämnden 17/8 1964 (Eric Svenning/Göran Banck):**

Fastighetsnämnden får härmed tillstyrka bifall till förslaget.

I detta sammanhang vill fastighetsnämnden meddela, att den i särskild skrivelse denna dag hos stadsfullmäktige hemställt om godkännande av avtal om stadens förvärv av tomten nr 2 i kvarteret nr 48 Claus Mortensen i Gamla staden.

**Gatunämnden 25/8 1964 (Carl Ljungbeck/Anne-Marie Stibe):**

Tillstyrker bifall.

**Drätselkammaren 7/9 1964 (Anders Gustafsson/Oscar Richter):**

Tillstyrker bifall.

*Bil. A***Förslag till ändring av stadsplanen för område vid Kalendegatan i Gamla staden i Malmö****Beskrivning**

Förslaget omfattar kvarteren von Conow, S:t Knut, Claus Mortensen och S:t Jörgen vid Kalendegatan i centrum av Gamla staden. Omfattning

Inom ändringsområdet gäller följande av Kungl. Maj:t fastställda stadsplaner: Gällande stadsplaner

30 december 1930 för kvarteret nr 46 von Conow  
19 november 1937 „ „ „ 62 S:t Jörgen  
6 oktober 1938 „ „ „ 47 S:t Knut  
6 „ 1938 „ „ „ 48 Claus Mortensen.

Länsstyrelsen fastställde den 2 februari 1949 en ändring av stadsplanen för del av tomt nr 27 i kvarteret nr 48 Claus Mortensen.

Den 1938 fastställda stadsplanen för kvarteret Claus Mortensen innebär en kraftig breddning av den mellan kvarteret och rådhusbyggnaden i kvarteret S:t Knut liggande Kompanigatan. Breddningen har icke genomförts. Ändringsförslaget innebär, att gatan i huvudsak får behålla sina hittillsvarande dimensioner och i sin östra del vidgas, så att den bildar en av allmänna byggnader omgiven mindre torgplats. Gatumark

Kvarteret nr 63 Spinneriet öster om Kalendegatan är numera bebyggt med kontors- och garagehuset Arkaden. Bebyggelsen innebär, att Baltzarsgatan och Stora Nygatan breddats väsentligt, varvid gångbanan lagts i portiker i nybyggnaden. Det är med hänsyn till den snabbt växande gatutrafiken nödvändigt att förbereda ett fullföljande av denna gatubreddning även utmed kvarteret S:t Jörgen. Föreliggande ändringsförslag innebär, att Stora Nygatan breddas genom att den norra gångbanan indrages i en portik i bottenvåningen på husen i kvarteret S:t Jörgen och genom inflyttning av kvartersgränsen. Även Baltzarsgatan föreslås breddad genom inflyttning av kvartersgränsen och genom att lägga gångbanan utmed kvarteret S:t Jörgen i portik i husens bottenvåning. Gångbana i portik föreslås även i kvarteret von Conow utmed Djäknegatan och Baltzarsgatan samt i kvarteret Claus Mortensen utmed Kalendegatan. Kalendegatan, som till större delen av sin längd har ungefär 10 meters bredd, avsmalnar mot korsningen med Baltzarsgatan till ungefär 8 meter. Även denna del av gatan föreslås få ungefär 10 meters bredd.

Kvartersmark  
för allmänna  
byggnader

Den gällande, förhållandevis detaljerade stadsplanen från 1938 för rådhuskvarteret S:t Knut är anpassad efter den rådhusstillbyggnad staden då avsåg att göra. Rådhusets tillbyggnad har fullföljts först nu och efter ett delvis förändrat byggnadsprogram. Ändringsförslaget överensstämmer med den nu slutförda bebyggelsen.

Tomt nr 1, 23 B i kvarteret Claus Mortensens nordöstra hörn äges av staden. I byggnaden, som inrymmer lokaler för byggnadsnämnden och hälsovårdsnämnden, ingår rester av 1400-talshus. Tomten anges som område för allmänna byggnader med hushöjd begränsad till de nuvarande byggnadernas lägsta höjd.

Kvartersmark  
för enskilt  
bebyggande

Kvarteret von Conow:

Den gällande planen är synnerligen summarisk. Bebyggelsen är heterogen och inrymmer huvudsakligen butiks-, lager- och kontorslokaler samt en del verkstads- och mindre industrilokaler. Flertalet byggnader utmed Djäknegatan är av ganska enkel beskaffenhet. Ändringsförslaget innebär att kvarteret i första hand avses för butiks- och kontorsbebyggelse med lager- och garageutrymmen i kvarterens inre. Byggnaderna vid S:t Petri kyrkoplan får dessutom utnyttjas för bostadsändamål. Byggnadshöjderna begränsas till ungefär 15 meter utmed angränsande gator — d. v. s. i stort sett till de under senare tid uppförda gatubyggnadernas höjder.

Kvarteret Claus Mortensen:

Den gällande stadsplanen är mycket detaljerad. Bebyggelsen är i huvudsak av god beskaffenhet. På tomt nr 2 ligger det kulturhistoriskt synnerligen värdefulla Kompanihuset från 1500-talet. Ändringsförslaget innebär för större delen av kvarteret att bestämmelserna om hushöjd göres mindre detaljerade. På tomt nr 30 föreslås på begäran av markägaren viss omgruppering av byggnadszonerna. Kompanigatan föreslås, som redan sagts, få behålla sitt nuvarande utseende. Detta innebär för tomt nr 2 att den befintliga bebyggelsen i huvudsak kan bibehållas med Kompanigatans östra del vidgad till en torgplats framför Kompanihuset.

Kvarteret S:t Jörgen:

Bebyggelsen är mycket heterogen och har huvudsakligen tillkommit under decennierna kring sekelskiftet. De senast tillkomna byggnaderna uppfördes 1924—1926 på tomterna nr 7 och nr 8. Gällande stadsplan innebär breddning av Södergatan och en mindre justering av kvartersgränsen vid gatukorset Baltzarsgatan—Kalendegatan. Förutom den tidigare nämnda breddningen av Baltzarsgatan och gångbaneportikerna utmed denna gata och Stora Nygatan innebär ändringsförslaget huvudsakligen justeringar av bebyggelsezonerna i kvarterets inre. I gällande plan förekommer flera "halvhus" utmed tomtgränser. Dessa är svåra att utnyttja

effektivt och delar upp kvarteret i trånga smågårdar. Bebyggelsezonerna har därför omgrupperats till mer samlade enheter. Härvid har förutsatts att vissa mindre tomter måste sammanläggas till större, för nybebyggelse lämpliga fastigheter.

Kulturresevat

Det kulturhistoriska synnerligen intressanta Kompanihuset från 1500-talet på tomt nr 2 i kvarteret Claus Mortensen bevaras som kulturresevat.

### Stadsplanebestämmelser

#### § 1

#### Kvartersområde för allmänt ändamål

##### (A)

1) Med A betecknat område får användas endast för allmänt ändamål.

Områdes användning

2) Å med siffra i romb betecknat område får byggnad uppföras till högst den höjd i meter som siffran anger. För särskilt fall må dock kunna medgivas den större höjd som påvisas vara erforderlig och som med hänsyn till sundhet och brandsäkerhet samt i övrigt ur allmän synpunkt provas lämplig.

Byggnads höjd

3) Med x betecknat område får icke bebyggas på sätt, som hindrar att området i jämnhöjd med angränsande gator och till en fri höjd av minst 3 meter användes för allmän gångtrafik.

Mark för allmän trafik

#### § 2

#### Kvartersområde för bostads-, handels- och garageändamål

##### (BH, H, HG)

1) Med BH betecknat område får användas endast för bostads- och handelsändamål.

Områdes användning

2) Med H betecknat område får användas endast för handelsändamål.

3) Med HG betecknat område får användas endast för handels- och garageändamål.

4) Med punktprickning betecknad mark får icke bebyggas.

Mark, som icke får bebyggas

5) Med ringprickning betecknad mark får överbyggas och användas endast på sätt som för varje särskilt fall provas lämpligt.

Mark, som icke eller i endast delvis får bebyggas

6) Byggnad får uppföras med det antal våningar som bestämmelserna angående byggnads höjd möjliggöra.

Våningsantal

7) Å med siffra i romb betecknat område får byggnad uppföras till högst den höjd i meter som siffran anger.

Byggnads höjd

Å med plus jämte siffra i romb betecknad mark får byggnad uppföras till högst den höjd i meter över stadens nollplan som siffran angiver.

Taklutning

8) Å med siffra i triangel betecknad mark får tak givas en lutning mot horisontalplanet av högst det gradtal, som siffran angiver.

Mark för  
allmän  
trafik

9) Med x betecknat område får icke bebyggas på sätt, som hindrar att området i jämnhöjd med angränsande gator och till en fri höjd av minst 3 meter användes för allmän gångtrafik.

Övergångs-  
bestämmelse

10) Å tomt får nybyggnad ej uppföras och till nybyggnad hänförlig ändring av befintlig byggnad ej vidtagas så länge någon byggnad i strid mot stadsplanen helt eller delvis kvarligger å med punkt- eller ringprickning betecknad del av tomten.

### § 3

#### *Kvartersområde för kulturreservat*

(k)

Med k betecknat område skall utgöra reservat för befintlig, kulturhistoriskt värdefull byggnad.

Malmö i oktober 1960.

G. Winge

Andrat i februari 1962 och juni 1963.

G. Winge

*Bil. B*

#### *Till byggnadsnämnden i Malmö*

Sedan undertecknat aktiebolag, ägare av tomt nr 21 A och tomt nr 22, 23 och 24 i kvarteret nr 46 von Conow inom Gamla staden i Malmö, tagit del av framlagt förslag till ändring av stadsplanen för område vid Kalendegatan i Gamla staden i Malmö, få vi härigenom framställa följande erinringar mot förslaget ifråga.

Våra ifrågavarande fastigheter har en sammanlagd areal om 761 m<sup>2</sup> och vi hava haft för avsikt att i samband med framtida rivning av byggnaderna å desamma ingiva ansökan om sammanläggning av tomterna till en tomt för att å densamma uppföra nybyggnad. Med hänsyn till arealen måste våra ifrågavarande tomter tillhopa anses självständigt bebyggningsbara.

Det framlagda förslaget synes i och för sig möjliggöra ett bra utnyttjande av vår tomt, men vi förmena att med hänsyn till läget och framtida utnyttjandet på ett ändamålsenligt sätt det vore bättre att vår tomt kunde bebyggas såsom uteslutande gatuhus och alltså utan överbyggd gård, således en byggnadskropp parallell med Baltzarsgatan. Vi anse vidare, att det framlagda förslaget mer eller mindre förutsätter, att antingen vi förvärvar angränsande fastigheter eller vår fastighet förvärvas av angränsande fastigheter,

kan förslaget i förening med blivande ny tomtindelning komma att utgöra grund för en icke önskad och onödig expropriation av fastighet resp. fastigheter inom kvarteret.

Under återopande av vad sålunda anförts hemställa vi, att ifrågavarande förslag till stadsplan såvitt gäller kvarteret von Conow måtte omarbetas i enlighet med vad ovan framhållits.

Malmö den 12 mars 1964.

Aktiebolaget Joh. Sjöström

C. Bryntesson

*Bil. C*

*Till byggnadsnämnden i Malmö*

Sedan jag i min egenskap av ägare till tomt I B i kvarteret S:t Jörgen vid Baltzarsgatan 26 i Malmö kallats att taga del av det framlagda förslaget till ändring av stadsplanen i ovannämnda del av Malmö, vilken ändring omfattar jämväl min tomt, får jag härmed anförda följande.

Jag bestrider, att någon ändring sker av planen.

Den ifrågavarande ändringen av stadsplanen innebär bl. a., att murarna till bottenplanet av den byggnad, som är uppförd på min tomt, skall flyttas ca 3 meter längre in från gatan räknat. En sådan åtgärd kan ej vara försvarbar, då byggnaden måste rivas.

Fastigheten har av mig inköpts för att trygga firma C. A. Långs framtida belägenhet i stadens centrum. Avsikten var att till denna byggnad koncentrera firmans såväl parti- som detaljförsäljning. År 1960 färdigbyggdes partilokalerna med bl. a. omfattande kyl- och frysanläggningar — en mycket kostbar investering. Nu efter 19 års förhandlingar med innehavaren av Wendels konditori och café, som har lokaler i bottenvåningen i fastigheten, hade förhandlingarna med innehavaren förts fram så långt, att de skulle kunnat avslutas med att lokalerna ställts till firmans förfogande. Detaljaffären skulle då kommit att jämväl inrymmas i samma fastighet som partiaffären. Härigenom skulle den nödvändiga koncentrationen kommit till stånd. Att lokalerna för detaljförsäljningen inte tagits i bruk av firman beror helt och hållet på att Skånska Cementgjuteriet, Aktiebolag, anhållit, att jag skulle dröja därmed, då företaget önskade att göra mig vissa förslag. Sådana har dock ej ännu framställts, då denna skrivelse avgives.

Beträffande firma C. A. Lång, som är helt beroende av att få behålla dessa lokalteter för sitt framtida fortbestånd, tillåter jag mig framhålla: firman har en dominerande ställning inom delikatess- och vilthandeln. Grundad 1878 har den varit i min släkts ägo i fyra generationer. Det torde näppeligen finnas någonting, som kan sättas i stället för den i en stad som Malmö nödvändiga sakkunskap, som firman representerar. Enligt min mening vore det en förlust för staden, om firman skulle läggas ned — innefattande en sänkning av standarden på firmans område.

Mot detta förhållande står då den fråga, vad staden har att vinna på en ändring av stadsplanen då det gäller den del av Baltzarsgatan, där min fastighet är belägen. Gatan gör nämligen från Södergatan räknat strax intill min fastighet en sväng och trottoaren blir tillräckligt bred för att gångtrafiken skall kunna passera utan svårighet.

Gatutrafiken är enkelriktad och passerar förbi obehindrat. Fastigheten är mot gatan till klädd med fasadtegel av hög klass. Byggnaden är tilltalande och bildar ötvivelaktigt ett behagligt avbrott i en bebyggelse, som måhända annars framstår som monoton och själlös.

Sålunda talar både den självklara rätt, som firma C. A. Lång har att fortbestå i framtiden med allt vad detta betyder för handeln inom delikatess- och viltbranschen och det nyanserade och traditionsmättade intrycket av denna gamla affärsgata för att förslaget till ändring av stadsplanen i här berört avseende ej bifalles, detta så mycket mera som intet väsentligt står att vinna på en dylik ändring för staden.

Jag bestrider alltså på det bestämdaste, att någon ändring får ske i stadsplanen.

Malmö den 12 mars 1964.

C. G. Lång

*Bil. D*

*Till byggnadsnämnden i Malmö*

Genom Eder skrivelse av den 17 februari 1964 har undertecknad markägare beretts tillfälle yttra sig angående den ändring av stadsplanen inom Gamla staden, som hållits tillgänglig å stadsingenjörskontoret.

Undertecknad ber vördsamt få anföra följande:

Å såväl den stadsplanekarta med förslag till ändring av stadsplanen, som den modell av Stortorget med delar av angränsande kvarter som utställas å stadsingenjörskontoret förekommer en byggnad med tillåten bygghöjd 30 m, belägen delvis å tomt nr 2. Förmodligen rör det sig om ett i pressen nyligen omskrivet projekterat klocktorn, som en stiftelse önskar bygga. I den på stadsingenjörskontoret tillgängliga skrivna beskrivningen finns icke ett ord nämnt om detta, trots alltså att byggnaden är utritad på stadsplaneförslaget. Rent formellt borde väl en upplysning om detta givits i beskrivningen, i synnerhet som enligt ändringsförslaget denna byggnad tycks vara orsak till att en torgplats lagts ut runt densamma. Den tredimensionella modellen är missvisande och ofullständig enär den tillåtna bebyggelse upp till 6 m höjd, för allmänt ändamål, som å stadsplaneförslaget finns redovisad och sträcker sig från Kompanihuset österut in på angränsande tomt, alls icke finns redovisad på modellen.

Då i beskrivningen icke nämnes något om sagda klocktorn eller dess berättigande på detta område, är projektet givetvis svårt att bemöta.

Det förefaller dock vara ett märkligt slöseri med värdefull tomtmark att inom den centrala äldre stadskärnan med mycket gott läge för affärs- och kontorsändamål placera en dylik klockstapel och dessutom inne i kvarteret lägga ut en ansenlig torgplats runt densamma. Stortorget ligger ju inte många steg därifrån. Varför icke placera klocktornet där eller å angränsande Lilla Torg?

Vid ett studium av stadsplaneförslaget finner man att tomtmarken efter nutida förhållanden blir förvånansvärt dåligt utnyttjad.

Fastighetens gatuhus mot Stortorget är den lägsta av byggnaderna runt torget. En tillåten byggnadshöjd som sträcker sig exempelvis upp till Rådhusets gesims eller högre skulle säkerligen icke inverka störande på Rådhusets fasad. En högre och mer rationell bebyggelse åtminstone åt den mot Stortorget gränsande hälften av tomten, alltså

även å "mark som icke får bebyggas", torde vara mera tidsenlig och borde därför tillåtas. Den föreslagna torgplatsen inne på tomten förvånar också. Inte kan väl så stor del av tomten läggas ut som torg utan någon som helst motivering? Eller är det förmodade och i beskrivningen förtigna klocktornet orsak till att värdefull mark i stadens centrum icke får användas? Dessa genomgripande förändringar av markens tillåtna utnyttjande är avgjort av negativ verkan för ifrågavarande tomts värde.

Så till det föreslagna kulturreservatet, det kulturhistoriskt värdefulla Kompanihuset från 1540-talet. Givetvis bör denna byggnad med så relativt väl bibehållen interiör och även exteriör bevaras, och så småningom återställas i ursprungligt skick. Ett flertal av de ursprungliga fönsteröppningarna igenmurades på 1680-talet. Dessa är fortfarande fullt skönjbara i interiörens murverk. Därför är det anmärkningsvärt att nu finna föreslagen nybyggnation till en höjd av 6 m på tre sidor av Kompanihuset. Detta omöjliggör ju ett återställande av den ursprungliga exteriören. Egentligen borde stadsplanen lösas på ett sådant sätt att Kompanihuset så småningom blir helt friliggande, men tomten skall i övrigt kunna bebyggas rationellt. Exempel på liknande lösning för bevarandet av en äldre byggnad är byggnaden "Stäket" i Lund där man frilagt huset i nära anslutning till nybyggnation.

Sammanfattningsvis kan sägas att undertecknad icke är villig godtaga föreslagna stadsplaneändring, utan önskar tillåtelse till mera rationellt utnyttjande av tomtmarken. Den föreskrivna byggnadshöjden är alltför låg för denna centralt belägna tomt. Dessutom bör stadsplanen så disponeras, att ett framtida friläggande av Kompanihuset blir möjligt. För övrigt efterlyser undertecknad förklaring till eller beskrivning av den 30 m höga byggnad som enligt kartan föreslås placerad till hälften på ifrågavarande tomt, men som förtiges i beskrivningen. Samtidigt efterlyses en hållbar motivering för att just här och i så nära anslutning till Stortorget såsom torgplats utlägga tomtmark i ett centralt kvarter, där marken i övrigt får hårt utnyttjas för handelsändamål, med tillåtna bygghöjder på upp till 23,5 m.

Malmö den 14 mars 1964.

Margareta Treutiger

Bil. E

Till byggnadsnämnden i Malmö

I egenskap av ägare till fastigheten Djäknegatan 9 bedja vi härmed få meddela, att slopandet av den östra delen av den så kallade Hippodrompassagen innebär att den järnaffär, som vi bedriver i fastigheten, blir mycket lidande på den minskade gångtrafiken mellan Kalendegatan och Djäknegatan.

Bolaget måste på det bestämdaste protestera mot att Hippodrompassagen avstänges mellan Kalendegatan och Djäknegatan.

Malmö den 13 februari 1964.

Högaktningsfullt  
AB Järncentralen  
Ove Helgesson

Bil. F

*Till byggnadsnämnden i Malmö*

Med anledning av Eder skrivelse den 17 februari 1964 med förslag till ändring av stadsplanen för område vid Kalendegatan i Gamla staden i Malmö får byggnadsstyrelsen i egenskap av fastighetsförvaltande myndighet för kvarteret Residenset anföra följande.

Beträffande den avsedda torgplatsen i anslutning till Kompanigatan och Kompani-  
huset samt det där ifrågasatta klocktornet synes den ur estetisk och kulturhistorisk syn-  
punkt synnerligen känsliga miljön kräva ingående detaljstudier innan slutligt plan-  
genomförande sker. I princip kan emellertid ifrågasättas om icke då Kompanigatan borde  
ges en mera sluten karaktär än det framlagda förslaget anger.

Den föreslagna breddningen av Baltzarsgatan förutsätter rivning av det s. k. Claus  
Mortensens hus i kvarteret 62 S:t Jörgen, troligen härstammande från 1600-talets senare  
del. Av trafiktekniska skäl synes detta ofrånkomligt, men byggnadsstyrelsen förutsätter  
samtidigt att möjligheterna noga prövas att återuppföra byggnaden på annan lämplig  
plats i staden.

I övrigt har byggnadsstyrelsen icke något att erinra mot upprättat förslag.

Stockholm den 24 mars 1964.

På kungl. byggnadsstyrelsens vägnar:

Victor Vogt

Torsten Engquist

Bil. G

*Till byggnadsnämnden i Malmö*

Det av undertecknad i oktober 1960 upprättade samt i februari 1962 och juni 1963  
ändrade förslaget till ändring av stadsplanen för område vid Kalendegatan i Gamla  
staden remitterades av nämnden den 12 oktober 1960 till fastighetsnämnden, gatunämnden  
och drätselkammaren för yttrande. Godkännande av förslaget lämnades av dessa  
efter revideringar av förslaget i yttranden den 25 november, 3 december respektive  
16 december 1963. Förslaget utställdes till granskning under tiden den 21 februari—14  
mars 1964. Vid utställandet inkom 5 anmärkningsskrivelser.

Ägaren till tomt 37 i kvarteret 46 von Conow anmärker på att den s. k. Hippodrom-  
passagen för gångtrafik över tomt 42 icke anges med stadsplanebestämmelser. Gång-  
passagen är säkrad genom servitut och har icke ansetts böra fixeras genom stadsplane-  
bestämmelser.

Ägaren till tomterna 21 A och 22, 23, 24 samma kvarter anser, att stadsplanen bör  
utformas så att hans tomter om sammanlagt 761 m<sup>2</sup> yta kan bebyggas självständigt.  
Detta är icke förenligt med en rationell förnyelse av bebyggelsen.

Ägaren till tomt 2 i kvarteret 48 Claus Mortensen har synpunkter på stadsplanens  
utformning som icke sammanfaller med planens avsikt att i huvudsak bevara den värde-  
fullare befintliga bebyggelsen.

Ägaren till tomt 1 B i kvarteret S:t Jörgen motsätter sig vidgningen av Baltzarsgatan.

Tomten har ung. 500 m<sup>2</sup> yta och kan vid förnyelse av bebyggelsen icke bestå som särskild tomt utan bör ingå i en större för rationellt byggande lämplig enhet.

Kungl. byggnadsstyrelsen påpekar om torgplatsen vid Kompanigatan bl. a., att gatan bör ges en mera sluten karaktär. Detta har diskuterats vid planens upprättande. Avsikten är att delvis skilja torgplatsen från gatan med en mur av den typ, som tidigare funnits men för ett par år sedan revs. I fråga om Claus Mortensens hus förutsättes att en antikvarisk undersökning av huset görs och möjligheten för flyttning — exempelvis till Lilla Torg — undersöks.

Undertecknad får härmed vördsamt hemställa, att byggnadsnämnden ville för sin del godkänna det utställda förslaget och å stadsfullmäktiges vägnar antaga detsamma.

Malmö den 25 mars 1964.

• G. Winge

